



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 75 PŽ-1795/2017-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Z A G R E B

IZ RUKE

07-04-2017

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Predano na pošti: 07-04-2017
POŠTA
Dati: 07-04-2017
Tisk: 07-04-2017

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Branke Vučaj, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom KAPPA HRVATSKA d.o.o., OIB 95243098448, Imotski, Fra Rajmonda Rudeža 1, odlučujući o žalbi vjerovnika PRVI FAKTOR d.o.o. u likvidaciji, OIB 63278028623, Zagreb, Hektorovićeve 2, kojeg zastupa punomoćnica Martina Pancer, odvjetnica u Zagrebu, Trnjanska 59a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-96/17 od 21. veljače 2017., u sjednici vijeća održanoj 28. ožujka 2017.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnika PRVI FAKTOR d.o.o. u likvidaciji iz Zagreba podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-96/17 od 21. veljače 2017. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-96/17 od 21. veljače 2017. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom Kappa Hrvatska d.o.o. iz Imotskog; za povjerenika je imenovan Marko Lonac iz Dubrovnika; pozvani su dužnikovi vjerovnici prijaviti tražbine, odnosno u prijavi navesti podatke o svojim razlučnim i izlučnim pravima; pozvani su dužnik i povjerenik te vjerovnici očitovati se o prijavljenim tražbinama te je određeno ispitno ročište za dan 20. travnja 2017.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud utvrdio kako su ispunjene sve pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka propisne odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) pa je sukladno odredbi članaka 33. i 34. SZ-a otvoren predstečajni postupak nad dužnikom.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Prvi faktor d.o.o. u likvidaciji iz Zagreba iz svih zakonom dopuštenih razloga, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano

rješenje. U žalbi navodi kako sud nije pravilno utvrdio postojanje predstečajnog razloga te da je dužnikov Plan restrukturiranja nepotpun i manjkav jer ne sadrži podatke o tražbini žalitelja.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom članka 33. stavak 4. SZ-a izričito je propisano da protiv rješenja o otvaranju predstečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga.

Dakle, navedenom odredbom Stečajnog zakona jasno je određeno koja osoba ima pravo na podnošenje žalbe protiv rješenja o otvaranju predstečajnog postupka pa je žalbu dužnikovog vjerovnika valjalo odbaciti primjenom odredbe članka 33. stavak 4. SZ-a u vezi s odredbom članka 367. stavak 1. ZPP-a koja se u predstečajnom postupku primjenjuje na temelju odredbe članka 10. SZ-a.

Stoga je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

Žalitelj ima mogućnost prijaviti tražbinu u postupku o kojoj će se očitovati dužnik i povjerenik, a sud će donijeti odgovarajuće odluke.

U Zagrebu 28. ožujka 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost otpavka
ovlaštenj službenik

Curman
BRANKICA CURMAN